# Программа (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в МОБУ Красноусольская башкирская гимназия-интернат им.Н.А.Мажитова «Система оценки качества подготовки обучающихся»

# Обоснование целей и задач системы:

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения **вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования**.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить **необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам**, снижение образовательного неравенства, разрыва между «лучшими» и «худшими» школами.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления – недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально-технических, финансовых и др.), расположение в территориально удаленном от центра районе, имеющем проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность.

В настоящее время в МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова сформирована внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся, выявлять проблемы в освоении программ. ВСОКО является неотъемлемой частью региональной системы оценки качества образования. В целях соответствия направлений ВСОКО общероссийским актуальным тенденциям в развитии образования, ежегодно проводится комплекс мер по совершенствованию механизмов управления качеством образования.

Основными направлениями в системе оценки качества подготовки обучающихся остаются: **объективность оценки, сбалансированность и достаточность оценочных процедур**, наличие в каждой школе **внутренней системы оценки качества образования** – «фундамента» всей системы оценки, а также соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС, в том числе **формирование функциональной грамотности**.

Еще одним вектором в повышении качества образования является **правильное использование результатов оценочных процедур** управления качеством образования.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрирегиональным, по результатам которых в в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

В Республике Башкортостан принято решение взять за основу для анализа качества подготовки обучающихся федеральные оценочные процедуры, а также региональный мониторинг функциональной грамотности обучающихся по всем направлениям. На основании письма Министерства образования и науки РБ принято решение в отказе от дополнительных оценочных и проверочных процедур в целях **сокращения административной нагрузки на школы и оптимизации оценочных процедур** в РБ.

Для проведения мониторинговых исследований, а также методического анализа их результатов и оказания помощи по повышению качества образования в Республике Башкортостан в ноябре 2021 года **создан Республиканский Центр оценки качества образования** и региональный информационный портала качества. Это позволило качественно улучшить проведение мониторинговых исследований, разработать свой инструментарий и повысить уровень аналитической работы.

Основным направлением 2022-2023 учебного года для системы оценки качества образования станет **выстраивание объективных и эффективных внутренних систем оценки качества образования**.

Еще одна траектория развития системы обусловлена **обновлением ФГОС НОО и ООО**, а также внедрением в учебный процесс заданий на **функциональную грамотность**, практикоориентированных заданий, заданий «для жизни».

# Цели:

**в части обеспечения объективности оценки качества образования:**

1. Организация **100%** объективного проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка проведения **всех** оценочных процедур и олимпиад школьников .
2. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова, включающей оценку освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования, в том числе по адаптированным образовательным программам, **не реже 1 раза в учебном году** и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

# в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

1. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова на основе анализа результатов исследований и мониторингов качества образования, в том числе Национального исследования качества образования и международных сопоставительных исследований, проводимого **не реже 1 раза в учебном году**.
2. Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся на основе анализа результатов мониторинга, проводимого **не реже 2 раз в учебном году**.

# в части обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования:

1. Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) .
2. Оптимизация графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России.
3. Понижение образовательного неравенства .

# Задачи:

**в части обеспечения объективности оценки качества образования:**

1. Обеспечение 100% объективности процедур оценки качества образования и образовательных результатов обучающихся, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка проведения ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, мониторингов функциональной грамотности, итогового сочинения и итогового изложения, ВСОШ в соответствии с утвержденными графиками.
2. Модернизация ГИС «Образование» в части дополнения сервисами «Цифровой помощник директора» (не позднее 31.12.2022), «Цифровой помощник учителя» (не позднее 31.08.2022), «Цифровой помощник родителей» (не позднее

31.08.2022).

1. Информирование родителей о качестве образования о результатах НИКО, международных исследований, иных оценочных процедур на официальном сайте МКУ «Отдел образования» и социальных сетях, в том числе родителей школьников через личные кабинеты в ГИС «Образование», в том числе формирование позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур у участников.
2. Обеспечение соблюдения мер по информационной безопасности в целях предотвращения преждевременного распространения содержания олимпиадных заданий всероссийской олимпиады школьников, ГИА, ВПР, НИКО и иных оценочных процедур.
3. Привлечение к проведению процедур специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.
4. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур.

# в части обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования:

1. Оптимизация количества контрольных, проверочных и диагностических работ обучающихся (федеральных, региональных, муниципальных, школьных), в том числе путем мониторинга выполнения требований рекомендациями Минпросвещения России во всех школах Республики Башкортостан не реже 2 раз в учебном году.
2. Обеспечение функционирования объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) во **всех** образовательных организациях МР Гафурийский район Республики Башкортостан, в том числе путем мониторинга в ходе профилактических мероприятий и мероприятий по контролю качества образования на основании оценочного листа оценки (мониторинга) эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования и обеспечения качества подготовки обучающихся в общеобразовательной организации, утвержденного приказом МКУ «Отдел образования» № 152 от 18 марта 2022 г
3. Разработка и внедрение модели цифровой школьной системы управления качеством образования - модельной концепции цифровой внутренней системы оценки качества образования в школе, основанной на применении российских информационных систем не позднее 01.09.2022 года.

# в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

1. Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов ВПР не реже 1 раза в учебном году.
2. Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся не реже 1 раза в учебном году.
3. Выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся, в том числе путем мониторинга **результатов диагностики по направлениям функциональной грамотности** и результативности работы школ на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ, ФГБНУ ИСРО РАО) в динамике не реже 2 раз в учебном году.
4. Использование при оценке качества образования измерительных материалов в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытого банка заданий по формированию функциональной грамотности, в том числе анализ использования в ходе профилактических мероприятий и мероприятий по контролю качества образования. Активизация работы в единой республиканской многоуровневой информационно-аналитической и технологической платформе по оценке качества образования rsoko.bashkortostan.ru.

# Показатели, методика расчета, методы сбора информации:

- **по оценке качества образования в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование показателя** | **Методика расчета показателя** | **Методы сбора информации** | **Ответственные исполнители** |
| 1 | Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам НОО (порезультатам ВПР в разрезе учебных предметов и | Кол − во участников ВПР 4 классов,достигших базового уровня предм подготовки х 100общее кол − во участников ВПР в 4 кл. | - федеральная информационная система оценки качества образования(база результатов Всероссийских | Предметная кафедра |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | коассов) |  | проверочных работ, раздел «Аналитика») |  |
| 2 | Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов) | Кол − во участников ВПР 5 − 9 классов,достигших базового уровня предм подготовки х 100общее кол − во участников ВПР в 5 − 9 кл. | - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийскихпроверочных работ, раздел «Аналитика») | Предметная кафедра |
| 3 | Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов) | Кол − во участников ВПР 10 − 11 классов,достигших базового уровня предм подготовки х 100общее кол − во участников ВПР в 10 − 11 кл. | - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийскихпроверочных работ, раздел «Аналитика») | Предметная кафедра |
| 4 | Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов | Кол − во участников ВПР ,выполнивших задания на оценку сформированности МР х 100 общее кол − во участников ВПР | - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»),результаты НИКО | Предметная кафедра |
| 5 | Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу | Кол − во участников ВПР ,выполнивших задания повышенного и высокого уровня х 100 общее кол − во участников ВПР | - федеральная информационная система оценки качества образования(база результатов Всероссийских | Предметная кафедра |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | проверочных работ,раздел «Аналитика») |  |
| 7 | Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурахна уровне НОО - в ВПРООО – в ВПР и ОГЭ СОО – ЕГЭ(сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости) | Кол − во обучающихся,подтвердивших текущую успеваемость х 100 общее кол − во участников оценочной процедуры | * федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)
* федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования и приема граждан в образовательные организации для получения среднего

профессионального и высшего образования; | Предметная кафедра, администрация |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | - ГИС «Образование» (электронный журнал) |  |
| 8 | Доля учителей, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего и промежуточного оценивания | Кол − во учителей, допустившихнесвоевременное и некорректное выставление оценок х 100общее кол − во учителей | ГИС «Образование» (электронный журнал) | Администрация  |
| 9 | Доля обучающихся,имеющих высокие баллы ЕГЭ (свыше 80 баллов) (высокий уровень) (по всем предметам) | Кол − во участников ЕГЭ,имеющих средний балл выше среднегопо РБ х 100общее кол − во участников ЕГЭ | * федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;
* региональная информационная

система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные | Предметные кафедры,администрация |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | образовательные программы основного общего и среднего общего образования |  |
| 10 | Доля обучающихся , не преодолевших минимальный порог на ГИА по предметам русский язык и математика | Кол − во участников ГИА,не преодолевших минимальный порог х 100общее кол − во участников ЕГЭ | * федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;
* региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного

общего и среднего общего образования | Предметные кафедры, администрация |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | Доля учителей, использующих при внутренней оценке качества образования измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образованияPISA | Кол − во учителей, использующих КИМ в формате ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, 𝑃𝐼𝑆𝐴 х 100общее количество учителей | - результаты надзорных и профилактических мероприятий | Предметные кафедры, администрация |
| 12 | Доля педагогических работников, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся) | Кол − во учителей, имеющихпрофессиональные дефициты х 100 общее кол − во учителей,прошедших диагностику | * аналитический отчет по результатам диагностик
* результаты надзорных и профилактических мероприятий
 | Предметные кафедры, администрация |
| 13 | Доля обучающихся, в отношении которых проводился мониторинг сформированности функциональной грамотностипо направлениям с учетом кластеризации и в разрезе | Кол − во обучающихся участвовавшихв мониторинге х 100 общее кол − во обучающихся | Аналитический отчет по результатам мониторинга с учетомкластеризации  | Предметные кафедры, администрация |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | классов |  |  |  |
| 14 | Доля обучающихся, прошедших диагностику функциональной грамотности с использованием инструментария на портале«Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ)  | Кол − во обучающихся, прошедшихдиагностику х 100 общее кол − во обучающихся | Личный кабинет на портале РЭШ | Администрация  |
| 15 | Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (по классам, по учебным предметам) | Кол − во обучающихся, выполнивших задания ВПР на ФГ х 100 общее кол − во обучающихся − участников ВПР | - федеральная информационная система оценкикачества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика») | Предметные кафедры, администрация |
| 16 | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по читательской грамотности | Кол − во обучающихся успешно справившихся с заданиями х 100 общее кол − во обучающихся, принявших участие | статистический отчет по результатам мониторинга  | Предметные кафедры, администрация |
| 17 | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по математической грамотности | Кол − во обучающихся успешно справившихся с заданиями х 100 общее кол − во обучающихся, принявших участие | статистический отчет по результатам мониторинга  | Предметные кафедры, администрация |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| 18 | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по естественнонаучной грамотности | Кол − во обучающихся успешно справившихся с заданиями х 100 общее кол − во обучающихся, принявших участие | статистический отчет по результатам мониторинга  | Предметные кафедры, администрация |
| 19 | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по финансовой грамотности | Кол − во обучающихся успешно справившихся с заданиями х 100 общее кол − во обучающихся, принявших участие | статистический отчет по результатам мониторинга  | Предметные кафедры, администрация |
| 20 | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по креативному мышлению | Кол − во обучающихся успешно справившихся с заданиями х 100 общее кол − во обучающихся, принявших участие | статистический отчет по результатам мониторинга  | Предметные кафедры, администрация |
| 21 | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по глобальным компетенциям | Кол − во обучающихся успешно справившихся с заданиями х 100 общее кол − во обучающихся, принявших участие | статистический отчет по результатам мониторинга  | Предметные кафедры, администрация |
| 22 | Доля учителей, утвердивших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособрнадзора на сайте | Кол − во учителей, утвердивших графики х 100 общее кол − во учителей | Аналитический отчет по итогаммониторингабезопасности и профилактических мероприятий | Администрация гимназии |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | Доля учителей, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО | Кол − во учителей, обеспечивающих функционирование ВСОКО х 100общее кол − во учителей | Аналитический отчет по итогаммониторингабезопасности и профилактических мероприятий | Администрация гимназии |
| 24 | Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового значения по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся,участвующих в оценке по модели PISA | Кол − во обучающихся, не преодолевших границупорогового значения х 100 общее кол − во обучающихся − участников | Аналитический отчет по результатам оценки по модели PISA | Администрация гимназии |

# - по обеспечению объективности проведения оценочных процедур

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Процедура****оценки** | **Наименование****показателя** | **Методика расчета показателя** | **Методы сбора информации** | **Ответственные****исполнители** |
| 1. | ВПР | Доляклассов, принимающих участие в ВПР | Кол − во классов, участвующих в ВПРобщее кол − во классов х 100 | * региональная

информационная система«Образование»;* федеральная

информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ) | Администрация гимназии |
| Доля классов, обеспечивающих объективное проведение ВПР | Кол − во классов, обеспечивающихобъективное проведение ВПРобщее кол − во классов х 100 | * федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ)
* федеральный перечень (по признаку завышенных результатов)
* региональный перечень (по распределению первичного балла и оценок): школы и

колледжи | Администрация гимназии |

**Планируемые результаты достижения показателей:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование показателя/группы показателей** | **Значения показателей** |
| **2022 год (факт)** | **2023год (план)** | **2024 год (план)** |
|  | Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программамНОО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов) |  |  |  |
|  | Доля обучающихся 5-9 классов, достигших |  |  |  |
| базового уровня предметной подготовки по |  |
| программам ООО (по результатам ВПР в разрезе |  |
| учебных предметов и классов) |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов) |  |  |  |
|  | Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному предмету и классу,направленных на оценку сформированности метапредметных результатов |  |  |  |
|  | Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровняпо конкретному учебному предмету и классу |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурахна уровне НОО - в ВПР |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ООО – в ВПР и ОГЭ СОО – ЕГЭ(сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости) |  |  |  |
|  | Доля школ, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего ипромежуточного оценивания |  |  |  |
|  | Доля обучающихся ,имеющих высокие баллы ЕГЭ (свыше 80 баллов) (высокий уровень) (по всем предметам) |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, непреодолевших минимальный порог на ГИА по предметам русский язык и математика |  |  |  |
|  | Доля учителей, использующих при внутренней оценке качества образования измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международногоисследования качества общего образования PISA |  |  |  |
|  | Доля педагогических работников, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся) |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, в отношении которых проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности по направлениям  |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, прошедших диагностику функциональной грамотности с использованиеминструментария на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | грамотности» (РЭШ) от общего количества  |  |  |  |
|  | Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (по классам, по учебным предметам) |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями почитательской грамотности |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями поматематической грамотности |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями поестественнонаучной грамотности |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями пофинансовой грамотности |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, успешно справившихся(достигли среднего уровня) с заданиями по креативному мышлению |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, успешно справившихся(достигли среднего уровня) с заданиями по глобальным компетенциям |  |  |  |
|  | Доля учителей,утвердивших график проведения оценочных процедур в соответствии срекомендациями Минпросвещения РФ и Рособрнадзора  |  |  |  |
|  | Доля учителей, обеспечивающих функционированиеобъективной ВСОКО |  |  |  |
|  | Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового значения по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихсяРБ, участвующих в оценке по модели PISA |  |  |  |
|  | Доля классов,принимающих участие в ВПР |  |  |  |
|  | Доля образовательных организаций, обеспечивающих объективноепроведение ВПР |  |  |  |
|  | Доля ОО с признаками необъективного проведения ВПР, в отношении которыхорганизована перепроверка работ от общего количества ОО с признаками необъективности в |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | РБ (при наличии таких ОО в федеральномперечне) |  |  |  |
|  | Доля школ, охваченных наблюдением со стороныММС по объективности ВПР |  |  |  |
|  | Доля ОО с признаками необъективного проведения ВПР, вошедших в план проверок от общего количества ОО с признаками необъективности в РБ (при наличии таких ОО вфедеральном и региональном перечнях) |  |  |  |
|  | Доля общеобразовательных организаций, на базе которых проводятся школьный и/или муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников, охваченных наблюдением со стороны муниципальных методических служб пообъективности ВсОШ |  |  |  |
|  | Количество нарушений установленного законодательства, допущенных во времяпроведения школьного этапа ВсОШ |  |  |  |
|  | Доля ОМС, на сайтах которых размещенанеобходимая в соответствии с Порядком информация по ВсОШ |  |  |  |
|  | Доля перепроверок олимпиадных заданийучастников ВОШ от общего числа проверенных олимпиадных заданий участников, % |  |  |  |
|  | Доля образовательных организаций,принимающих участие в НИКО, международных исследованиях в текущем учебном году |  |  |  |
|  | Доля школ, охваченных наблюдением со стороныММС по объективности проведения процедур |  |  |  |
|  | Количество публикаций в СМИ, на официальном сайте, социальных сетях и ГИС «Образование» об оценочных процедурах |  |  |  |

# Описание методов обработки информации.

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа.

В рамках реализации муниципальной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

**Группировка** – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

**Классификация** – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

**Обобщение** – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

**Трансформация отображения аналитических данных** – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

**Сопоставление** – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений. К математическим

методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся: **шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

**ранжирование**–метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана**–метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**среднее арифметическое**–метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа–метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

# Использование информационных систем для сбора информации. Основными источниками сбора информации по данному направлению являются ГИС «Образование» и ФИС ОКО.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

1. защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
2. Google-формы, Яндекс-формы для массовых опросов;
3. тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
4. ФИС ГИА и Приёма - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования <http://priem.edu.ru/>
5. РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
6. ИС АКНДПП - Информационная система, обеспечивающая автоматизацию контрольно-надзорной деятельности за органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий <https://akndpp.obrnadzor.gov.ru/>
7. ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно- технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>
8. ГИС «Образование» - портал электронного образования Республики Башкортостан <https://edu.bashkortostan.ru/>

# Мониторинги:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Направление | Мониторинг | Сроки проведения | Ответственные | Итоги мониторингаи адресные рекомендации |
| **по оценке качества образования в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования** |
| 1. | По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня предметной подготовки и уровня выше базового) | Всероссийские проверочные работы 1-4 классы(приказ)Мониторинг текущей/промежуточнойаттестации 2-4 классы | Март-июньМай | Предметные кафедры, администрация гимназии  | Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь)Аналитический отчет потекущей/промежуточн ой аттестации по результатам мониторинга электронного журнала ГИС «Образование» |
| 2. | По достижению обучающимися планируемых предметныхрезультатов освоения основной образовательной программы | Всероссийские проверочные работы 5-9 классы (приказ)Мониторинг | Март-июньМай |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) | текущей/промежуточной аттестации 5-9 классыМониторинг результатов ГИА (ОГЭ) (приказ по ГИА)Мониторинг профессиональных дефицитов учителей ООО | Август- сентябрьМарт-апрель |  | Аналитический отчет ГИА (август)Аналитический отчет о профессиональных дефицитах учителей НОО, ООО (май) |
| 3. | По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового) | Всероссийские проверочные работы 10-11 классы (приказ)Мониторинг текущей/промежуточнойаттестации 10-11 классы (приказ)Мониторинг результатов ГИА (ЕГЭ) приказ по ГИА) | Март-июнь МайАвгуст- сентябрь  |
| 4 | По достижению метапредметных результатов | Всероссийские проверочные работы | Март-июнь | Администрация гимназии | Аналитический отчетпо ВПР 2022 (июнь) |
| Приказ о проведении НИКО по достижению личностных и метапредметных результатовобучения в 6-8 классах | Октябрь- ноябрь |  | Аналитический отчет по НИКО |
| Мониторинг внедрения в образовательный процесс КИМ на формирование метапредметных результатов, в формате ВПР,демоверсий ЕГЭ, ОГЭ  | Январь | Предметные кафедры | Аналитическая записка по результатам мониторинга/ |
| 5. | По оценке функциональной грамотности | Мониторинг внедрения в образовательный процесс КИМ на формирование функциональной грамотности и метапредметных результатов  | Ноябрь- январь | Предметные кафедры | Аналитическая записка о результатах мониторингавнедрения КИМ и работы на портале РЭШ  |
| Всероссийские проверочные работы (приказ) | Март-май | Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь) |
| приказы «О мониторинге сформированностифункциональной грамотности обучающихся»  | Январь- февральАпрель | Аналитический отчет ФГ с контролем объективности(февраль) |
| О проведениим/н исследования PISA (приказ, определение рег координатора) | Октябрь- Апрель | Аналитический отчет PISA |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | О проведении исследования по общероссийской модели PISA | Сентябрь- октябрь |  | Аналитический отчет |
| 7 | По оценке функционирования ВСОКО | Мониторинг эффективности функционирования ВСОКО  | Май |  | Аналитическая записка по результатам мониторинга |

**Анализ, адресные рекомендации (столбец 6 таблицы «Мониторинги»)**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам.

Для проведения кластерного анализа определены признаки, по которым группируются результаты низкий/средний/высокий уровень качества образования.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

* анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
	+ анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы).
	+ анализ результатов оценочных процедур совместно с предметными кафедрами с целью повышения заинтересованности в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
	+ анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;
	+ анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;
	+ анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов;
	+ оказание методической помощи в отношении учителей и классов, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования \(ВПР);
	+ проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)
	+ осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска,), «дорожные карты».

# Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с педагогами, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

* + проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
	+ проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности
	+ проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
	+ проведение независимой оценки качества образования;
	+ рекомендации для учителей по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования .

Управленческие решения – это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Предложения по принятию управленческих решений формируются не реже 1 раза в год на основе анализа проведенных исследований и принятых мер рабочей группой по развитию внутренней системы оценки качества образования и механизмов управления качеством образования.

# Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. На основе анализа эффективности принятых мер по итогам управленческого цикла могут быть внесены изменения в концептуальные документы, а также формируются новые планируемые результаты достижения показателей.